

Obec Veliká Ves

Hlavní 69, Veliká Ves, 250 70 Odolena Voda, IČ: 43750486
tel.: 315 682 710, e-mail: ouvelikavesuprahy@seznam.cz, <http://www.velikaves.eu>

ZASTUPITELSTVO OBCE

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy č. 1/2018, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře

Zastupitelstvo obce Veliká Ves, jako orgán obce příslušný dle ust. § 5 odst. 2) a § 6 odst. 6) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

vydává

v souladu s ust. § 97, § 98 a § 99 stavebního zákona, ust. § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, a ust. § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),
usnesením č. 8/30/2018 ze dne 18.4.2018

toto územní opatření o stavební uzávěře (dále jen „územní opatření“):

Článek I.

Vymezení území

Územní opatření se vymezuje podle ust. § 17 odst. 3) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. Území, na které se vztahuje toto územní opatření, je vymezeno celým územím obce Veliká Ves, tj. zahrnuje celé katastrální území Veliká Ves u Prahy. Hranice území, na které se vztahuje toto územní opatření, je totožná s hranicí katastrálního území Veliká Ves u Prahy.

Součástí tohoto územního opatření je mapový podklad v měřítku 1:5000 s vyznačením území, na které se vztahuje toto územní opatření.

Článek II.

Rozsah a obsah omezení a zákazu stavební činnosti

1. V území vymezeném podle Článku I. tohoto územního opatření se zakazuje:
 - provádění veškerých staveb ve smyslu ust. § 2 odst. 3) stavebního zákona,
 - provádění změn dokončených staveb v rozsahu ust. § 2 odst. 5) písm. a) a b) stavebního zákona,
 - provádění změn v účelu užívání staveb ve smyslu ust. § 126 odst. 4) stavebního zákona v rozsahu ust. § 2 odst. 5) písm. a) a b) stavebního zákona a změn staveb před jejich dokončením ve smyslu ust. § 118 stavebního zákona.
2. Tímto územním opatřením se neomezují ani nezakazují udržovací práce.
3. Tímto územním opatřením není dotčeno provádění staveb, změn staveb a změn v účelu užívání staveb, které bylo zahájeno na základě povolení, rozhodnutí, souhlasu nebo jiného opatření příslušného správního orgánu nebo na základě jiného veřejnoprávního titulu před nabytím účinnosti tohoto územního opatření.

Článek III.

Výjimky ze zákazu a omezení stavební činnosti

1. Toto územní opatření se nevztahuje na umístění a provádění veřejně prospěšné stavby nové železniční tratě Praha – Drážďany dle ZÚR Středočeského kraje.
2. Výjimky ze zákazů a omezení uvedených v Článku II. odst. 1. tohoto územního opatření může podle ust. § 6 odst. 6) písm. e) a ust. § 99 odst. 3) stavebního zákona v odůvodněných případech povolit zastupitelstvo obce Veliká Ves, a to za předpokladu, že povolení výjimky neohrožuje účel sledovaný tímto územním opatřením. Proti rozhodnutí o výjimce se podle ust. § 99 odst. 3) stavebního zákona nelze odvolat.

Článek IV.

Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Podmínka vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ČR č.j. 758/2017-910-UPR/2 ze dne 13.12.2017:

V řešeném území sledujeme územní ochranu koridoru pro VPS nové tratě Praha – Drážďany, dle ZÚR Středočeského kraje. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha – Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR a zpracování podrobnějších dokumentací pro územní řízení. S ohledem na nejistý termín zpracování a schválení nového územního plánu Veliká Ves, které je podmínkou pro ukončení stavební uzávěry požadujeme, aby se stavební uzávěra nevztahovala na případnou realizaci či územní řízení pro stavbu nové trati a aby tak nemohlo dojít ke znemožnění či podstatnému ztížení realizovatelnosti významného záměru železniční infrastruktury.

Podmínka vyplývající z vyjádření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, č.j. 49205/2017-SZDC-GR-026 ze dne 11.12.2017:

Z hlediska výhledových záměrů je sledováno vedené nové tratě Praha – Drážďany, pro kterou je v rámci ZÚR Středočeského kraje vymezen koridor veřejně prospěšné stavby. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha – Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR a zpracování podrobnějších dokumentací pro územní řízení. S ohledem na nejistý termín zpracování a schválení nového územního plánu Veliká Ves, které je podmínkou pro ukončení stavební uzávěry požadujeme, aby se stavební uzávěra nevztahovala na případnou realizaci či územní řízení pro stavbu nové trati a aby tak nemohlo dojít ke znemožnění či podstatnému ztížení realizovatelnosti významného záměru železniční infrastruktury.

Článek V.

Námítky uplatněné vůči územnímu opatření

Ve stanovené lhůtě byly k návrhu územního opatření uplatněny námítky jedné osoby. Rozhodnutí o námítkách je součástí odůvodnění tohoto územního opatření.

Námítky podal: pan Libor Lysák, roč. nar. 1973, trvale bytem Na Návsí 3, 250 70 Veliká Ves.

Námítky vyhotoveny v listinné podobě – dokument ze dne 14.3.2018, doručen dne 14.3.2018, evidován pod č.j. VVES-158/2018.

Oprávnění k podání námítek: podatel je spoluvlastníkem pozemků p.č. 86/2, p.č. 86/12, p.č. 86/16 a p.č. 88 v k.ú. Veliká Ves u Prahy, obec Veliká Ves.

Námítky podány včas.

Obsah námítek (zkráceno, uvedeny podstatné části námítek):

Podatel zásadně nesouhlasí s návrhem územního opatření, a to z následujících důvodů:

- A. Dne 31.10.2012 bylo schváleno zadání nového územního plánu obce a dne 10.6.2015 rozhodlo zastupitelstvo obce o ukončení pořizování návrhu územního plánu obce. Následně byl vypracován návrh zprávy o uplatňování územního plánu obce (ze dne 6.1.2017), v němž bylo obci doporučeno pořídít nový územní plán. Byla zpracována

územní studie ve smyslu § 30 stavebního zákona, která je zaměřena na rozvoj východní části obce (lokality Příděly), kde se uvádí potřeba nového územního plánu obce. Doposud však nebylo rozhodnuto o pořízení nové územně plánovací dokumentace nebo její změna a nejsou tak naplněny podmínky pro vydání územního opatření o stavební uzávěře.

- B. Návrh opatření obecné povahy uvádí, že jeho součástí je mapový podklad v měřítku 1:5000 s vyznačením území, na které se vztahuje. Na elektronické úřední desce Obecního úřadu Veliká Ves na webu <http://www.velikaves.eu> je dostupný pouze dokument nazvaný „Příloha: Opatření obecné povahy č. 1/2017, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře“. Z obsahu tohoto dokumentu lze sice dovozovat, že se vztahuje právě k opatření obecné povahy č. 1/2018, avšak jeho označení tomu neodpovídá.
- C. Předpokladem pro vydání územního opatření o stavební uzávěře je skutečnost, že stavební činnost zakázaná stavební uzávěrou by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Stavební uzávěra nemůže být nástrojem, kterým se „zmrazí“ stavební činnost na celém území obce například proto, že není dostatečný tlak pitné vody ve vodovodu. Stavební uzávěra představuje výjimku z jinak obecně povolené stavební činnosti v území, proto musí být jednoznačně a velmi konkrétně stanoven rozsah této výjimky, tzn. rozsah zákazů a omezení. Stavební uzávěru je nutné konstruovat pouze v nezbytném rozsahu, a to věcně, prostorově a časově.
- D. Na dotčených pozemcích [pozn.: na pozemcích ve spoluvlastnictví podatele] nebude v blízké době probíhat žádná rozsáhlá stavební činnost. V současné době se připravuje pouze dělení pozemků a případná výstavba je záležitostí budoucích let. Existuje dostatečný časový prostor pro vyřešení komplikací různého charakteru, které s sebou přináší nová výstavba. Například problematika čističky odpadních vod a vodovodu je řešitelná, obec disponuje stavebním povolením na výstavbu nové čističky odpadních vod a tlak vodovodu lze řešit výstavbou automatické tlakové stanice, pro kterou existuje i vhodný pozemek. Budoucích staveb v intravilánu obce není mnoho a případné povolení studny a žumpy nijak nezatíží životní prostředí.
- E. Obec není schopna definovat termíny zpracování a schválení nového územního plánu obce. Do doby schválení územního plánu může uplynout několik let, touto prodlevou nelze vystavit vlastníky nemovitostí v celé obci nejistotě a odpírat jim výkon vlastnických práv.
- F. Územní opatření o stavební uzávěře by mělo být využíváno jen ve výjimečných případech. Ze zásady proporcionality plyne požadavek, aby omezení vyplývající ze stavební uzávěry byla stanovena jen v nezbytně nutném rozsahu ve vztahu k cílům stavební uzávěry. V tomto případě je stavební uzávěra účelovým krokem obce, která chce plošně zamezit nové výstavbě. Takový postup je z pohledu zákona zcela nepřipustný.

Podatel současně předestírá, že je připraven využít v plném rozsahu institut náhrady za omezení vlastnického práva v důsledku územního plánování.

Článek VI.

Připomínky uplatněné vůči územnímu opatření

K návrhu územního opatření nebyly uplatněny žádné připomínky.

Článek VII.

Doba trvání územního opatření

Toto územní opatření platí do doby nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude vydán nový územní plán obce Veliká Ves.

Článek VIII.

Odůvodnění vydání územního opatření

V návaznosti na platnou právní úpravu (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, který mj. změnil podmínky pro stanovování regulace v územních plánech obcí a

omezil platnost územních plánů obcí schválených přede dnem 1.1.2007 do 31.12.2020) pořizuje obec Veliká Ves nový územní plán obce. Stávající územní plán obce Veliká Ves, který byl projednáván v letech 2003 až 2005 a schválen zastupitelstvem obce Veliká Ves dne 6.4.2005, již neodpovídá vývoji v území a nerespektuje poměry v území, nezaručuje systémovou koncepci rozvoje celého území obce. V návrhu nového územního plánu obce bude po přehodnocení situace a v návaznosti na stanovisko nadřízeného správního orgánu územního plánování (Krajského úřadu Středočeského kraje), který návrh vyhodnotil jako v rozporu s článkem č. 19 Politiky územního rozvoje ČR 2008, když hospodárně nevyužívá zastavěné území a nezajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, přičemž navrhované zastavitelné plochy přesahují rozvojové možnosti obce v reálném období platnosti územního plánu, a považuje za nezbytné posoudit vhodnost lokalit plánované zástavby s ohledem na urbanistický vývoj sídla a přitom zabránit narušení stávající koncepce a zbytečnému rozšiřování, vybavenosti obce, dostupnosti technické a dopravní infrastruktury, a dalších, navrženo mj. zmenšení zastavitelných obytných ploch o cca 40 % oproti stávajícímu územnímu plánu obce a rozšíření kompenzačních opatření s ohledem na zastavitelné plochy, které mají chránit zjm. rozmanitost a kvalitu životního prostředí (prvky ÚSES, prvky VKP), zajistit průchodnost krajiny a rozšířit plochy zeleně, tak, aby koncepce rozvoje území vycházela z reálných potřeb v území.

Cílem územního opatření je v souladu s ust. § 97 odst. 1) stavebního zákona zabránit (do doby účinnosti nového územního plánu obce) stavební činnosti na území obce Veliká Ves, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravovaného nového územního plánu obce, a to zejména zabránit nežádoucímu a nekoncepčnímu rozvoji obce v oblasti výstavby rodinných domů a tím neregulovanému nárůstu požadavků na veřejnou infrastrukturu (zjm. v oblasti dodávky pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod), která je dimenzována na počet obyvatel vycházející z výstavby soliterních rodinných domů.

Účelem územního opatření je:

1. vyloučení nepřijatelných projektových řešení rodinných domů:
 - domy o dvou a více bytových jednotkách (domy s ateliéry), jejichž bytové jednotky lze prokazatelně vlastníky užívat samostatně a které jsou tak alternativou bytového domu
 - nestanovená minimální velikost stavebních pozemků pro dvojdomy a tím umožnění dělení pozemků
 - nestanovená maximální zastavěnost stavebních pozemků v procentech
2. ochrana životního prostředí před nešetrným zatěžováním likvidací odpadních vod a nešetrným nakládáním s podzemní vodou v souvislosti s:
 - nedostatečnou kapacitou čistírny odpadních vod
 - nedostatečným tlakem pitné vody ve vodovodu
3. vyloučení využití stávajícího zastavitelného území oproti změnám, které by byly v rozporu s novým územním plánem a v rozporu se stanoviskem nadřízeného správního orgánu územního plánování (Krajského úřadu Středočeského kraje):
 - změna vymezení velikosti zastavitelného území (novým územním plánem obce je navrženo zmenšení zastavitelného území)
 - změny ve využití jednotlivých zastavitelných ploch (v novém územním plánu obce jsou některé stávající plochy pro bydlení navrženy jako plochy pro výrobu drobnou).

Platnost územního opatření je časově omezena na dobu určitou, do doby účinnosti nového územního plánu obce, v němž budou mj. vymezeny jednoznačné podmínky a limity pro výstavbu v zastavěném území i v navržených zastavitelných plochách.

Návrh územního opatření byl zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Veliká Ves (fyzické i elektronické) ve dnech 16.2.2018 až 9.4.2018.

Součástí veřejné vyhlášky, již byl návrh územního opatření zveřejňován, bylo poučení o tom, že kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, může uplatnit u správního orgánu písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění, a že vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti

návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění, s tím, že o námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, a zmeškání úkonu nelze prominout.

Rozhodnutí o námitkách:

O uplatněných námitkách k návrhu územního opatření uvedených v Článku V. tohoto územního opatření rozhodlo zastupitelstvo obce Veliká Ves následovně:

Námitka uvedená v Článku V. písm. A. tohoto územního opatření:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: V době rozhodování o námitce není námitka důvodná. Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 18.4.2018 usnesením č. 7/30/2018, schváleným před rozhodnutím o námitce, rozhodlo o zrušení usnesení zastupitelstva obce č. 9/8/2015 ze dne 10.6.2015, jímž zastupitelstvo obce vyslovilo souhlas „s přerušением tvorby návrhu územního plánu obce Veliká Ves“ a schválilo pokračování pořizování nového územního plánu obce, které bylo zahájeno v návaznosti na usnesení zastupitelstva obce Veliká Ves ze dne 16. 2. 2011 a plněno uzavřením smlouvy o dílo s architektem Ing. Sommerovou, jako projektantem a zhotovitelem, dne 23.11.2011. Je tak naplněna podmínka stanovená v ust. § 97 odst. 1) stavebního zákona, neboť v obci Veliká Ves bylo rozhodnuto o pořizení územně plánovací dokumentace – územního plánu obce.

Poučení: V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Námitka uvedená v Článku V. písm. B. tohoto územního opatření:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: V době rozhodování o námitce není námitka důvodná. Usnesením ve smyslu ust. § 70 správního řádu vydaným Obecním úřadem Veliká Ves, jako orgánem obce Veliká Ves, příslušným podle ust. § 109 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a ust. § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, byl návrh územního opatření opraven tak, že označení Přílohy (Mapový podklad v měřítku 1:5000 s vyznačením území, na které se vztahuje územní opatření o stavební uzávěře) zní: „PŘÍLOHA: Opatření obecné povahy č. 1/2018, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře“. Obecní úřad přistoupil z moci úřední k vydání tohoto usnesení, neboť bylo zjištěno zjevné pochybení v písemném vyhotovení návrhu územního opatření (zjevná písařská chyba v označení přílohy návrhu územního opatření).

Poučení: V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Námitka uvedená v Článku V. písm. C. tohoto územního opatření:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Námitka není důvodná. Odůvodnění vydání tohoto územního opatření je uvedeno v Článku V. tohoto územního opatření. Důvodem vydání tohoto územního opatření není v žádném případě pouze „nedostatečný tlak pitné vody ve vodovodu“, nýbrž v nezbytném rozsahu zamezení stavební činnosti na území obce, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravovaného územního plánu obce. Přesný a jednoznačný rozsah zákazů a omezení vyplývajících ze stavební uzávěry je uveden v Článku II. ve spojení s Článkem I. a Článkem VII. tohoto územního opatření. Stavební uzávěra je tímto územním opatřením vymezena přesně, a to jak z věcného, tak prostorového a časového hlediska.

Poučení: V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Námitka uvedená v Článku V. písm. D. tohoto územního opatření:

Výrok: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: *Námítka není důvodná. Ke sdělení podatele, že na „ dotčených pozemcích [pozn.: na pozemcích ve spoluvlastnictví podatele] nebude v blízké době probíhat žádná rozsáhlá stavební činnost. V současné době se připravuje pouze dělení pozemků a případná výstavba je záležitostí budoucích let. Existuje dostatečný časový prostor pro vyřešení komplikací různého charakteru, které s sebou přináší nová výstavba.“, se konstatuje, že jde o nezávaznou proklamaci podatele, která není právně vynutitelná a z tohoto důvodu pak nemůže sama o sobě vytvářet existenci dostatečného časového prostoru „pro vyřešení komplikací různého charakteru, které s sebou přináší nová výstavba“, jak uvádí podatel.*

K tomu viz. též odůvodnění vydání tohoto územního opatření, uvedené v Článku VIII. tohoto územního opatření, přičemž důvodem vydání tohoto územního opatření je vytvoření podmínek jak časových, tak věcných pro vyřešení „komplikací“, které jsou natolik vážné, že brání komplexnímu řešení zásobování vodou a odkanalizování lokalit určených k zástavbě a s tím spojené ochraně životního prostředí, zjm. spodních vod, a v nezbytném rozsahu zamezení stavební činnosti na území obce, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravovaného územního plánu obce.

Poučení: *V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.*

Námítka uvedená v Článku V. písm. E. tohoto územního opatření:

Výrok: *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: *Námítka není důvodná. Doba trvání tohoto územního opatření (platnosti stavební uzávěry) odpovídá jeho smyslu a účelu dle ust. § 97 odst. 1) stavebního zákona a je vázána na účinnost nového územního plánu obce tak, aby do budoucna nebylo ztíženo nebo znemožněno budoucí využití území obce podle této připravované územně plánovací dokumentace. Z námítky není zřejmé, co míní podatel „nejistotou“ vlastníků nemovitostí v souvislosti se stavební uzávěrou. V důsledku tohoto územního opatření může dojít k omezení vlastnických práv vlastníků nemovitých věcí na území obce, jde však o omezení založené na zákonném základě a aplikované ve veřejném zájmu (veřejný zájem na kontrolovaném a usměrňovaném rozvoji území obce a zástavbě a stavební činnosti na území obce).*

Poučení: *V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.*

Námítka uvedená v Článku V. písm. F. tohoto územního opatření:

Výrok: *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: *Námítka není důvodná. Vzhledem ke skutečnosti, že toto územní opatření je prvním svého druhu po dobu existence obce Veliká Ves, jde zcela nepochybně o opatření výjimečné. Obec k němu přistoupila za situace, kdy realizace výstavby dle dosud platného územního plánu by byla v rozporu s cíli a záměry sledovanými připravovanou územně plánovací dokumentací, požadavky orgánů územního plánování a cíli Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a za situace naprosté vyčerpanosti a nepřipravenosti veřejné infrastruktury na novou výstavbu, jež má takovou povahu, že brání komplexnímu řešení zásobování vodou a odkanalizování lokalit určených k zástavbě a realizaci s tím spojené ochrany životního prostředí (zjm. spodních vod). Není možné, aby ve 21. století, za situace, kdy je celospolečenský tlak na odkanalizování sídel, se připouštěla komplexní zástavba území k bydlení s řešením odkanalizování jednotlivých domů výstavbou žump a budováním zdrojů vody budováním studní tak, jak uvádí podatel. V žádném případě není toto územní opatření účelovým krokem, který má plošně zamezit nové výstavbě, viz k tomu Článek II. odst. 2. tohoto územního opatření ve spojení s Článkem III. odst. 2. tohoto územního opatření, jež umožňují výstavbu, ale opatřením, které má ve veřejném zájmu zamezit a předejít případným škodám, které by mohly vzniknout v případě rozporu mezi současnou situací a budoucím využitím území podle připravovaného územního plánu obce a vytvořit podmínky pro zajištění komplexní zástavby.*

Poučení: V souladu s ust. § 172 odst. 5) správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Článek IX. Poučení

1. Opatření obecné povahy se zveřejňuje na úřední desce Obecního úřadu Veliká Ves, Hlavní 69, Veliká Ves, 250 70 Odolena Voda a elektronicky na adrese <http://www.velikaves.eu>.
2. Opatření obecné povahy se doručuje veřejnou vyhláškou.
3. Opatření obecné povahy **nabývá** v souladu s ust. § 173 odst. 1) správního řádu **účinností patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky**.
4. Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2) správního řádu podat opravný prostředek.
5. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze v souladu s ust. § 174 odst. 2) správního řádu posoudit v přezkumném řízení.

Miroslav Jaroš v.r.
místostarosta obce

Lenka Kučerová v.r.
starostka obce

*Vyvěšeno na úřední desce ObÚ Veliká Ves dne
Současně zveřejněno na elektronické úřední desce.*

Sejmuto:

Příloha

Opatření obecné povahy č. 1/2018, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře

Mapový podklad v měřítku 1:5000 s vyznačením území, na které se vztahuje územní opatření o stavební uzávěře