



Číslo jednací

MMR-7689/2023-81

Vyřizuje

Ing. Ilona Kunešová

viz rozdělovník

Telefon

224 862 277

Datum

viz elektronický podpis

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci žádosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚSK OÚPSŘ“), o změnu nebo potvrzení jím vydaného závazného stanoviska ze dne 14. 11. 2022, č.j.: 138882/2022/KUSK (sp. zn.: SZ 124608/2022/KUSK ÚSŘ/UK), k záměru označenému jako „*TR Neratovice vývod 2 x VN směr Veliká Ves IE-12-6008665*“ (dále též „záměr“), vydává podle § 149 odst. 7 správního řádu následující závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Závazné stanovisko KÚSK OÚPSŘ, ze dne 14.11. 2022, č.j.: 138882/2022/KUSK (sp. zn.: SZ 124608/2022/KUSK ÚSŘ/UK), k záměru označenému jako *TR Neratovice vývod 2 x VN směr Veliká Ves IE-12-6008665*, se mění tak, že v části odůvodnění se mění dle odůvodnění tohoto závazného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, a ve zbytku se potvrzuje.

Odůvodnění

I.

Ministerstvo dne 20. 1. 2023 obdrželo od KÚSK OÚPSŘ žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska ze dne 14. 11. 2022, č.j.: 138882/2022/KUSK (dále též „napadené závazné stanovisko“), včetně příslušného spisového materiálu.

Žádost je evidována v systému spisové služby ministerstva pod č.j.: MMR-7684/2023-81. K tomu ministerstvo doplňuje, že již dne 18. 1. 2023 obdrželo prostřednictvím datové schránky od KÚSK OÚPSŘ *Informace o průběhu odvolacího řízení*, které byly zaevidovány pod č.j.: MMR-7687/2023-81.



Součástí spisového materiálu jsou zejména:

- Určení stavebního úřadu (Městského úřadu Neratovice, stavebního odboru) pro vydání územního rozhodnutí na stavbu (záměr), vydané KÚSK OÚPSŘ ze dne 16.3.2020, č.j.: 043633/2020/KUSK.
- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 18. 3. 2020, podaná společností ČEZ Distribuce,a.s., IČO: 24729035, zastoupené společností Com-Pakt Energy, a.s., Vlastibořská 2840/1, 193 00 Praha 9, IČO:27619613 (dále též „stavebník“).
- **Závazné stanovisko orgánu územního plánování, MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odboru stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, o přípustnosti záměru ze dne 23. 6. 2020, č.j.: OSÚÚPPP-39823/2020-KUSAR.**
- Oznámení MěÚ Neratovice, stavebního odboru, o zahájení územního řízení ze dne 9. 11. 2020, č.j.: MěÚN/101053/2020.
- Oznámení MěÚ Neratovice, stavebního odboru, o zahájení územního řízení (osobám neznámého pobytu) ze dne 11. 12. 2020, č.j.: MěÚN/117674/2020.
- Rozhodnutí Obce Veliká Ves o udělení výjimky z opatření obecné povahy č. 1/2018, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře, ze dne 22. 3. 2021, č.j.: VVES-090/2021.
- Nařízení ústního jednání MěÚ Neratovice, stavebního odboru, ze dne 8. 6. 2021.
- **Závazné stanovisko orgánu územního plánování MěÚ Neratovice, stavebního odboru, o přípustnosti záměru ze dne 21. 3. 2022, č.j.: MěÚN/027548/2022.**
- Rozhodnutí o umístění stavby (záměru) MěÚ Neratovice, stavebního odboru, ze dne 24. 3. 2022, č.j.: MěÚN/026028/2022.
- Odvolání paní Marie Lhotské proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 24. 3. 2022, podané dne 14. 4. 2022 na MěÚ Neratovice (dále též „odvolatel I.“).
- Odvolání pana Karla Krumpholce, zastoupeného na základě plné moci Mgr. Lubošem Zajíčkem, advokátem (e. č. ČAK 18249), proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 24. 3. 2022, podané dne 14. 4. 2022 na MěÚ Neratovice (dále též „odvolatel II.“).
- Vyjádření k podaným odvoláním pana Miloše Částky, který se ztotožňuje s obsahem podaných odvolání, ze dne 13. 9. 2022 (dtto „odvolatel I. a odvolatel II.“).
- **Rozhodnutí KÚSK OÚPSŘ o zrušení závazného stanoviska orgánu územního plánování MěÚ Neratovice, ze dne 3. 11. 2022, č.j.: 134618/2022/KUSK.**
- **Rozhodnutí KÚSK OÚPSŘ o zrušení závazného stanoviska orgánu územního plánování MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, ze dne 4. 11. 2022, č.j.: 135124/2022/KUSK.**
- Závazné stanovisko KÚSK OÚPSŘ ze dne 14. 11. 2022, č.j.: 138882/2022/KUSK.
- Vyjádření pana Karla Krumpholce, zastoupeného advokátem Mgr. Lubošem Zajíčkem, k podkladům pro rozhodnutí, ze dne 9. 12. 2022.

II.

V závazných stanoviscích orgánů územního plánování MěÚ Brandýs nad Labem –Stará Boleslav a MěÚ Neratovice, **tyto orgány shodně shledaly záměr přípustným bez podmínek.** Stavební úřad následně vydal rozhodnutí o umístění stavby, proti kterému byla uplatněna odvolání, která směřovala i do obsahu výše uvedených závazných stanovisek orgánů územního plánování. Tato odvolání se spisovým materiálem byla postoupena ke KÚSK OÚPSŘ. Po posouzení relevantních podkladů KÚSK OÚPSŘ dospěl k názoru, že předmětná stanoviska úřadů územních plánování



byla vydána v rozporu se stavebním zákonem a v rámci své přezkumné činnosti (ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu § 98 správního řádu, podle § 97 odst. 3 s vazbou na § 149 odst. 8 správního řádu) tato závazná stanoviska zrušil. **KÚSK OÚPSŘ následně vydal závazné stanovisko (o přípustnosti záměru) podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, neboť krajský úřad v přenesené působnosti je místně a věcně příslušným správním orgánem pro vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností v témže kraji.**

Ministerstvo v obecné rovině konstatuje, že závazné stanovisko je aktem podle části čtvrté správního řádu (se speciální úpravou uvedenou v části třetí správního řádu). Podle § 154 správního řádu „*Jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná.*“

Podle § 149 odst. 4 správního řádu „*Správní orgán příslušný k vydání závazného stanoviska vydá závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvlášť složitý případ.*“

Podle § 149 odst. 7 správního řádu „*Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska; tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků řízení. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem lhůta podle § 88 odst. 1 správního řádu neběží.*“

Podle § 149 odst. 8 správního řádu „*Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.*“

Ministerstvo předně uvádí, že záměr se nachází ve dvou správních obvodech obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), tj. katastrálních území Kojetice u Prahy, Neratovice, Byškovice /ORP Neratovice/, Předboj a Veliká Ves u Prahy /ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav/, proto KÚSK OÚPSŘ měl zákonné zmocnění k vydání napadeného závazného stanoviska **podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona**. Zvolený postup zrušení závazných stanovisek úřadů územního plánování KÚSK OÚPSŘ podle § 149 odst. 8 správního řádu byl možný, avšak dle názoru ministerstva, pak mělo následovat vrácení řízení prvoinstančnímu stavebnímu úřadu, kterému mělo být zároveň i zasláno napadené závazné stanovisko, které bylo jako prvoinstanční závazné stanovisko vydáno (mělo tak být součástí podkladů pro meritorní rozhodnutí prvoinstančního stavebního úřadu).

Ministerstvo tuto vadu řízení vyhodnotilo jako pochybení takové intenzity, která nemůže mít vliv na zákonnost napadeného závazného stanoviska, neboť věcně nedošlo k žádné změně (záměr byl jak závaznými stanovisky MěÚ Neratovice a MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav tak napadeným závazným stanoviskem KÚSK OÚPSŘ vyhodnocen jako přípustný) a odvolatelé, kteří brojí proti záměru, měli možnost v rámci seznámení s podklady se i s tímto napadeným závazným stanoviskem seznámit.



K tomu ministerstvo doplňuje, že posoudilo záměr shodně s KÚSK OÚPSŘ jako přípustný, viz podrobné zdůvodnění v kapitole III., IV. a V.

KÚSK OÚPSŘ vydal tedy napadené závazné stanovisko podle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, v souladu s § 149 odst. 4 správního řádu, jako prvoinstanční závazné stanovisko.

S ohledem na to, že odvolání proti prvoinstančnímu meritornímu rozhodnutí směřuje také do obsahu napadeného závazného stanoviska, je k jeho potvrzení nebo změně, tj. k vydání závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu, příslušné ministerstvo, neboť je nadřízeným správním orgánem KÚSK OÚPSŘ.

Ministerstvo při postupu podle § 149 odst. 7 správního řádu, tj. při postupu v rámci odvolacího řízení, ve kterém odvolání odvolatele směřuje do obsahu napadeného závazného stanoviska, **zkoumá jeho věcnou správnost i zákonnost.**

V případě předmětného záměru se nejedná o změnu v území, na níž by se vztahovalo ustanovení § 96b odst. 1 písm. a) až h) stavebního zákona, z toho důvodu se k posuzovanému záměru závazné stanovisko vydává. Část záměru na k. ú. Veliká Ves je sice stavbou dle § 79 odst. 2 písm. s) „výměna vedení technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma“, nevyžadující rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas, a tedy stavbou pro kterou se závazné stanovisko nevydává, avšak vzhledem k tomu, že záměr je posuzován jako celek, bylo vydání závazného stanoviska zákonné.

Ministerstvo dále konstatuje, že napadené závazné stanovisko obsahuje náležitosti podle § 149 odst. 2 správního řádu, tj. závaznou část, ve které je obsaženo řešení otázky, popis předmětu a odkaz na relevantní právní ustanovení, a odůvodnění s uvedením důvodů, o které se opírá obsah jeho závazné části, uvedení podkladů pro jeho vydání a správní úvahy, kterými se KÚSK OÚPSŘ řídil při posouzení záměru a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části napadeného závazného stanoviska založen.

V napadeném závazném stanovisku je mj. uvedeno:

„...Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5 (dále jen „PÚR“): záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených v PÚR nedotýká.

Územně plánovací dokumentace na úrovni kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 1., 2. a 7. aktualizace (dále jen „ZÚR SK“): záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených ZÚR SK nedotýká.

Územně plánovací dokumentace na úrovni obce

Územní plán Kojetice – v úplném znění po změně č. 1 ÚP Kojetic (nabytí účinnosti 7. 1. 2021).

Záměr je v souladu s územním plánem. Trasa vedení je v souladu se zákresy vedení v grafické části územního plánu. V katastrálním území Kojetice u Prahy se záměr umísťuje na pozemcích parc. č. 159/4, 159/6, 159/9, 207/14, 207/18, 207/24, 207/25, 207/26, 207/27, 732, 733, 735/5, 738/1. Tyto pozemky se v územním plánu nacházejí v plochách v nezastavěném území, a to v plochách: Návrhový koridor silničních staveb, NSp (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní), NZ (plochy zemědělské) a DS (dopravní infrastruktura – silniční). Ve všech těchto plochách je dle platného územního plánu možné umísťovat stavby technické infrastruktury.

Územní plán Neratovice (nabytí účinnosti 23. 4. 2022)

Záměr je v souladu s územním plánem. Trasa vedení je v souladu se zákresy vedení v grafické části územního plánu. V katastrálním území Neratovice se záměr umísťuje na pozemcích parc. č. 557/1, 557/2, 562/99, 562/100. Tyto pozemky se v územním plánu nacházejí v nezastavěném území, a to v ploše NSz (Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské). V katastrálním území **Byškovice** se záměr umísťuje na pozemcích parc. č. 121/1, 121/3, 124/1, 124/2, 124/3, 124/4, 124/5, 125, 127/1, 132/1, 132/3, 132/6, 132/7, 140/1, 140/7, 143/1, 143/4, 143/7, 157/7,



553/1, 565/1, 565/10, 580, 582/13, 582/20, 582/21, 582/22, 582/23, 582/24, 582/25, 582/26, 582/27, 582/28, 584, 588, 599/1, 613, 581/22. Tyto pozemky se v územním plánu nacházejí v plochách NSz (Plochy smíšené nezastavěného území-zemědělské), NK (plochy krajinné), DS (silniční doprava), OM (občanské vybavení komerční), RI (chatové osady) a ZV (veřejná zeleň).

Územní plán obce Předboj – v úplném znění po změně č. 2 ÚPO Předboj (nabytí účinnosti 24. 09. 2010)

Záměr je v souladu s územním plánem. V katastrálním území Předboj se záměr umísťuje na pozemcích parc. č. 350/2, 352/2, 357, 358, 360, 361, 363, 369, 370/1, 374, 375/1, 416/8, 417/13. Výše uvedené pozemky leží mimo zastavěné území. Trasa vedení je v souladu se zákresy vedení v grafické části územního plánu.

Územní plán obce Veliká Ves (nabytí účinnosti 25. 4. 2005). Krajský úřad upozorňuje na územní opatření o stavební uzávěře obce Veliká Ves, které nabylo účinnosti dne 5. 5. 2018.

V katastrálním území Veliká Ves u Prahy se záměr umísťuje na pozemcích parc. č. 89, 135, 136, 138/1, 138/2, 144, 145, 152/1, 152/7, 156, 157. Tyto pozemky se nacházejí v ploše BM (plochy obytné městského typu) a v plochách mimo zastavěné území. Trasa vedení je v souladu se zákresy vedení v grafické části územního plánu.

Cíle a úkoly územního plánování

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona) a konstatuje, že poloha trasy vedení se nemění. Pozemky, na kterých se záměr nachází jsou již dotčeny trasou a ochranným pásmem stávajícího vedení. Vedení je umístěno z větší části mimo zastavěná území bez výskytu staveb spojených s přítomností a pohybem osob. Převážná část vedení je situována na pozemcích, které slouží k zemědělskému využití či pozemcích s porosty. Jelikož se jedná o liniovou stavbu technické infrastruktury ve veřejném zájmu, v územních plánech je s tímto vedením uvažováno, část vedení je modernizována a část vedení je umísťována nově, vyhodnocuje krajský úřad záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování...“.

III.

Ministerstvo v obecné rovině uvádí, že podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv; jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Z předložených podkladů vyplývá, že **KÚSK OÚPSŘ vydal po daný záměr souhlasné závazné stanovisko.**

Podkladem pro vydání závazného stanoviska KÚSK OÚPSŘ byla mj. projektová dokumentace s datem 10/2019, kterou zpracoval stavebník, odpovědným projektantem Ing. Pavlem Jurčíkem (číslo autorizace ČKAIT 0011571, IT00 – technologická zařízení staveb).

Předmětem záměru je nová stavba veřejné liniové stavby technické infrastruktury trvalého charakteru. Stavba bude sloužit pro plánované navýšení vyvedení výkonu z transformovny TR Neratovice do distribuční sítě VN 22 kV v dané oblasti a zajištění elektronické komunikace mezi transformovnou VVN/VN TR Neratovice a připojenými trafostanicemi VN. Stavba zahrnuje:

- **Nové zdvojení nadzemního vedení VN 22 kV** – stávající jednoduché vedení VN 22 kV bude v úseku od PB 82 až po PB 4 C umístěném v k.ú. Neratovice demontováno a nahrazeno jako dvounásobné vedení VN 22kV; nové dvounásobné vedení VN 22 kV bude vedeno ve stávající trase demontovaného jednoduchého vedení VN 22 kV.



- **Výměna stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV** – stávající vedení VN 22 kV v úseku od stávajícího PB 79 až po PB 82 bude demontováno a nahrazeno novým vedením VN 22 kV; nové vedení VN 22 kV bude vedeno ve stávající trase demontovaného vedení VN 22 kV.
- **Výstavba nového nadzemního vedení VN 22 kV** – v rámci zdvojení nadzemního vedení VN 22 kV bude provedena výstavba nového propojení nadzemních vedení VN 22 kV; nové propojení bude provedeno vsazením nového příhradového stožáru PB 95 A do stávající linky nadzemního vedení VN mezi stávající podpěrné body PB 95 a PB 96; mezi novým příhradovým stožárem PB 95 A a PB 82 budou nově umístěny podpěrné body s označením PB 1 A a PB 2 A, které budou tvořené betonovými sloupy.

Místem realizace dle projektové dokumentace jsou tyto pozemky v níže uvedených katastrálních územích:

Veliká Ves u Prahy – parc. č. 156, 157, 144, 145, 152/7, 89, 152/1, 136, 135, 138/2, 138/1;

Byškovice – parc. č. 553/1, 565/10, 565/1, 599/1, 582/13, 582/20, 582/21, 582/22, 582/23, 582/24, 582/25, 582/26, 582/27, 582/28, 588, 581/22, 584, 580, 124/3, 124/1, 121/1, 121/3, 124/2, 124/4, 613, 124/5, 125, 127/1, 132/1, 132/6, 132/7, 132/3, 140/1, 143/1, 140/7, 143/4, 143/7, 157/7;

Předboj – parc. č. 350/2, 374, 357, 358, 363, 357/1, 360, 416/8, 417/13, 352/2, 370/1, 361, 369;

Kojetice u Prahy – parc. č. 733, 732, 159/9, 159/6, 159/4, 735/5, 738/1, 207/14, 207/18, 207/24, 207/25, 207/26, 207/27;

Neratovice – parc. č. 557/1, 557/2, 562/100, 562/99.

Odvolatel I. brojí zejména proti stavební terminologii uvedené v rozhodnutí stavebního úřadu, tedy se nejedná o věcnou námitku, která by se týkala napadeného závazného stanoviska, proto se jí ministerstvo nezabývalo.

Odvolatel II. (vlastník pozemků parc. č. 145 a 156 v k.ú. Veliká Ves) zejména namítá, že záměr není v souladu s Územním plánem obce Veliká Ves (dále jen „ÚP Veliká Ves“) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR SK“). Rovněž namítá, že výjimka z opatření obecné povahy č. 1/2018 (vydané Obcí Veliká Ves), kterým bylo vydáno územní opatření o stavební uzávěře (dále též „OPP“), byla vydána v rozporu, neboť, dle jeho názoru, záměr nespadá do okruhu povolených výjimek ze stavební uzávěry.

IV.

Z předmětných podkladů a námitek vyplynulo, že předmětem pochyb nebylo posouzení záměru ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), kde, jak ministerstvo zjistilo, **není daný záměr v rozporu**. Dle republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, je mj. třeba, v souladu s čl. 23 PÚR ČR, „při umístování dopravní a **technické infrastruktury** zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z **těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně**“.

K tomu ministerstvo doplňuje, že záměr, kromě části k. ú. Veliká Ves, je veden ve stávající trase původního jednoduchého vedení VN 22 kV. Jelikož námitky odvolatele II. směřují k té části záměru, kde je zejména realizováno nové vedení VN 22 kV, včetně umístění nových stožárů a sloupů, týkající se pouze k. ú. Veliká Ves, a tedy ÚP Veliká Ves, se ministerstvo dále zabývalo posouzením záměru z hlediska ÚP Veliká Ves a ZÚR SK, ke kterým jsou rovněž vztaheny uplatněné námitky.

ZÚR SK v rámci svých stanovených priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvádí jako jednu z priorit také „vytváření podmínek pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, se zaměřením mj. **na rozvíjení** systémů dopravní obsluhy a **technické vybavenosti, soustav**



zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje. Ministerstvo k tomu doplňuje, že k.ú. Veliká Ves není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy, avšak navazující k.ú. v západní, jižní i východní části, tedy i zbývající část záměru, jsou součástí rozvojové oblasti 1 (OB1). V souladu s výše uvedeným je třeba i v územích mimo rozvojové oblasti a osy **rozvíjet soustavy zásobování energiemi** pro stabilizaci hospodářských činností.

Z hlediska posouzení souladu se ZÚR SK ministerstvo konstatuje, že předmětný záměr na k.ú. Veliká Ves neznemožňuje umístění záměrů nadmístního ani republikového významu vymezených či zpřesněných v ZÚR SK. Uplatnění ZÚR SK tedy není vzhledem k předmětu posuzovaného záměru ohroženo. **Ministerstvo na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr není v rozporu se ZÚR SK.**

V případě posouzení souladu záměru s ÚP Veliká Ves, ministerstvo konstatuje, že se záměr nachází v nezastavitelném území – orné půdě (plocha zemědělského půdního fondu). Dle hlavního výkresu (výkres č. 2) i výkresu zásobování el. energií, telekomunikací (výkres č. 7) je stávající jednoduché vedení VN 22 kV vyznačeno v místech, jak uvádí projektová dokumentace. Dle výkresu č. 2 i č. 7 ÚP Veliká Ves má vedení VN 22 kV vyznačené ochranné pásmo 10 m (na každou stranu od krajního vodiče).

Dle kapitoly **Zásady funkční regulace** (kapitola 2.) podkapitoly 2.2. části C ÚP Veliká Ves **mohou být na nezastavitelných plochách povolovány pouze stavby pozemních komunikací, stavby technického vybavení**, dočasné účelové stavby pro zemědělství, zemědělské a lesní rekultivace, stavby na vodních plochách a tocích, stavby přímo související s územním systémem ekologické stability, stavby pro retenci území. Stavby pro jiné funkce povolovat nelze. Zároveň pro tuto plochu není uvedeno výškové omezení pro žádný typ stavby.

V rámci kapitoly **Koncepce technického vybavení** (kapitola 11.) v podkapitole 11.4. části B ÚP Veliká Ves je uveden popis „stavu“ (pozn. jak výše uvedeno ÚP Veliká Ves nabyt účinnosti dne 25. 4. 2005 a je zpracován podle zákona č. 50/1976 Sb.) el. sítě 22 kV kde je mj. uvedeno „Sítě 22 kV jsou v dobrém provozním stavu pro současné přenos el. energie. Lze předpokládat, že jsou použitelné i pro budoucí napájení v zájmové oblasti“. Z kapitoly 11. ÚP Veliká Ves je zřejmé, že technickým vybavením je myšlena technická infrastruktura, neboť v této kapitole se nachází informace i k zásobování pitnou vodou, kanalizaci, zásobování zemním plynem aj. Technickou infrastrukturou dle § 2 odst. 1, písm. m) bodu 2. stavebního zákona jsou „**vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu**“. V podkapitole 11.4. části B ÚP Veliká Ves je rovněž uveden „návrh“ pro zásobování el. energií, který v rámci výčtu opatření, týkající se zejména navýšení příkonu v rozvojových lokalitách a trafostanic, **záměr přímo nevyklučuje.**

Ministerstvo k tomu doplňuje, že dle § 18 odst. 5 stavebního zákona „*V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem **umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.***



Záměr, který zahrnuje mj. i stavbu stožáru PB 82 (který je součástí souběžného vedení s VN 22 kV mezi novým příhradovým stožárem PB 95 A a novým stožárem PB 82) na pozemku odvolatele II. parc. č. 145 v k.ú. Veliká Ves je v souladu s ÚP Veliká Ves, neboť jak výše uvedeno v předmětném nezastavitelném území (ploše zemědělského půdního fondu) lze umístit stavby technického vybavení a ÚP Veliká Ves v rámci této plochy ani v rámci koncepce energetiky a energetických zařízení ve veřejném zájmu takové stavby nevyklučuje a ani nelimituje jejich výškovou hladinu. Ochranné pásmo je v případě **obnovované trasy** nadzemního vedení VN a samonosného dielektrického optického kabelu (dále jen „SDOK“), dotýkající se také pozemků parc. č. 145 a 156 v k.ú. Veliká Ves, **7 m**, rovněž tak i v případě **nové trasy** vedení VN a SDOK (od PB 95 A po PB 82), která zasahuje zčásti mj. do pozemku parc. č. 145 v k. ú. Veliká Ves, kde se propojuje (kříží) s obnovovanou trasou i s stávajícím vedením VN 22 kV, které nová trasa kopíruje. Jelikož předmětná stávající vedení mají v ÚP Veliká Ves vyznačena ochranné pásmo 10 m a nynější ochranné pásmo nadzemního vedení VN je navrženo v šíři 7 m je zřejmé, že, i při realizaci souběžného nového vedení, nedojde k rozšíření stávajícího ochranného pásma. K tomu ministerstvo doplňuje, že ani z projektové dokumentace nevyplývá, že by na předmětných pozemcích odvolatele II. mělo vzniknout nové ochranné nebo bezpečnostní pásmo (nad již existující).

V rámci posouzení souladu předmětného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování ministerstvo uvádí, že předmětný záměr splňuje podmínky podle § 18 odst. 4 stavebního zákona pro ochranu nezastavěného území, neboť převážná část záměru je vedena v původní trase jednoduchého vedení VN 22 kV, a v případě nové části vedení je toto umístěno souběžně se stávajícím jednoduchým vedením VN 22 kV, tak aby byla minimalizována fragmentace krajiny. Záměr je stavbou veřejné technické infrastruktury, slouží pro distribuci elektrické energie a zajištění elektronické komunikace mezi trafostanicemi VN. Záměr má pozitivní vliv na rozvoj veřejné infrastruktury, zejména s vazbou na rozvojové plochy bydlení, a to i v Obci Veliká Ves, proto byl záměr vyhodnocen v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona jako změna v území, která je z hlediska veřejného zájmu, potřebná.

Ministerstvo na základě výše uvedeného dospělo shodně jako KÚSK OÚPSŘ k závěru, že předmětný záměr je z hlediska souladu s ÚP Veliká Ves a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Ministerstvo pro úplnost uvádí, že záměr **není** součástí Územní studie Příděly, která byla zpracována pro rozvojovou (zastavitelnou) plochu bydlení ve východní části Obce Veliká Ves.

Daný záměr svým umístěním není v rozporu s návrhem možných opatření (opatření proti větrné erozi, biotechnická opatření) vyplývající z Územní studie krajiny správního obvodu Obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), je dle § 2 odst. 2 písm. a, bodu 1) tohoto zákona **distribuční soustavou vzájemně propojený soubor** vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení **o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV** provozovaný držitelem licence na distribuci elektřiny a sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; **distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.**

Požadavek na ochranné pásmo kabelů, jak také uvádí projektová dokumentace, je dáno energetickým zákonem. Tato ochranná pásma jsou vymezena svislými rovinami:

- Venkovní vedení 22kV: 7 m na každou stranu od krajního vodiče
- Venkovní vedení (SDOK): 1 m – na každou stranu od vodiče.



V.

Vypořádání námitek odvolatele

K námitce odvolatele, týkající se ÚP Veliká Ves se ministerstvo vyjádřilo na straně 7 a 8 tohoto závazného stanoviska. Ministerstvo k tomu doplňuje, že územní plán je územně plánovací dokumentací, jejíž primární úlohou je koordinace veřejných a soukromých zájmů při zachování udržitelného rozvoje území. Jsou-li v územním plánu navrženy např. zastavitelné plochy pro bydlení, je logické, že tyto plochy souvztačně budou vyžadovat zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu, do které, mimo výše uvedené technické infrastruktury, patří i dopravní infrastruktura, ale také občanské vybavení a veřejné prostranství. Rozvoj v území nelze provádět nekoordinovaně např. řešit jen výstavbu rodinných domů, bez posílení např. distribuce elektrické energie, nebo realizovat některé rozvojové záměry bez časové kontinuity či posloupnosti. Územní plán se tak proto pravidelně vyhodnocuje postupem dle § 55 stavebního zákona, jehož výsledkem může být doporučení na změnu územního plánu či návrh na pořízení zcela nového územního plánu.

Ministerstvo z Evidence územně plánovací činnosti zjistilo, že Obec Veliká Ves dne 8. 1. 2012 schválila pořízení nového územního plánu (pozn. schválené zadání územního plánu je ze dne 31. 10. 2012).

Obec Veliká Ves v souladu s § 97 stavebního zákona vydala OPP dne 18. 4. 2018, které nabylo účinnosti dne 5. 5. 2018. Toto OPP platí do doby nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude vydán nový Územní plán Veliká Ves. Hlavním důvodem vydání OPP byl právě stávající „zastaralý“ ÚP Veliká Ves, který „*již nedopovídá vývoji v území a nerespektuje poměry v území, nezaručuje systémovou koncepci rozvoje celého území obce*“. Cílem OPP je zabránit (do doby účinnosti nového územního plánu obce) stavební činnosti na území Obce Veliká Ves, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravovaného nového územního plánu, a to zejména zabránit nežádoucímu a nekoncepčnímu rozvoji obce v oblasti výstavby rodinných domů a tím neregulovanému nárůstu požadavků na veřejnou infrastrukturu.

Dle článku I. tohoto OPP se stavební uzávěra týká celého katastrálního území Veliká Ves, a všech **staveb dle § 2 odst. 3 stavebního zákona**, provádění dokončených změn staveb dle § 2 odst. 5 písm. a) a b), a provádění změn v účelu užívání staveb dle § 126 odst. 4 stavebního zákona; tedy i záměru. Pro předmětný záměr byla dne 22. 3. 2021 Obcí Veliká Ves udělena výjimka, s odůvodněním, že udělení výjimky ze stavební uzávěry neohrožuje účel sledovaný OPP. Ministerstvo se s tímto odůvodněním ztotožňuje, neboť, jak výše uvedeno, účelem OPP je zejména vyloučení staveb rodinných domů a s tím spojených zvýšených nároků na veřejnou infrastrukturu, která je v obci nedostatečná, a nikoli znemožnění realizace posílení distribuční soustavy elektrické energie. Náhledem do návrhu nového Územního plánu Veliká Ves ministerstvo také zjistilo, že oproti platnému územnímu plánu, je stávající vedení VN 22 kV více vzdáleno od nejbližší zastavitelné plochy, což je dáno tím, že návrh nového Územního plánu Veliká Ves zastavitelné plochy v rámci celého území zmenšuje. Ministerstvo k tomu dodává, že podle § 96b odst. 3 stavebního zákona orgán územního plánování neposuzuje soulad záměru s OPP. Toto posouzení náleží stavebnímu úřadu. Ministerstvo dovozuje, že tato právní úprava respektuje to, že k vydání výjimky z OPP není příslušný orgán územního plánování, ale příslušná rada (§ 99 odst. 3 stavebního zákona).

K námitce odvolatele, týkající se ZÚR SK se ministerstvo vyjádřilo na str. 6 a 7 tohoto závazného stanoviska. K tomu doplňuje, že dle § 36 odst. 1 stavebního zákona „*Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje, mohou být součástí zásad územního rozvoje, pokud to ministerstvo ve stanovisku podle § 37 odst. 8 z důvodů významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje nevyloučí. Zásady územního rozvoje*



mohou vymezit plochu nebo koridor pro územní rezervu. Současně s návrhem zásad územního rozvoje se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popíšu a vyhodnotí zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.“ Záměr se sice nachází na více katastrálních územích, a z tohoto hlediska ho lze považovat za záměr nadmístního významu, avšak vzhledem k tomu, že využívá nebo koreluje se stávajícím vedením VN 22 kV, které v měřítku grafického znázornění ZÚR SK (měřítko 1:100 000), by nebylo zobrazitelné, jsou v rámci elektroenergetiky ZÚR SK sledovány zejména koridory vedení nad 110 kV, tedy záměry a stavby energetické infrastruktury. Je také třeba zopakovat, že záměr je v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona a není žádným územním plánem výslovně vyloučen. Z tohoto důvodu je možné ho umístit i bez toho, aby pro tento záměr byl vymezen koridor nebo plocha v územně plánovací dokumentaci (obecní nebo krajské)

K námitce zrušení závazných stanovisek úřadů územního plánování se ministerstvo vyjádřilo na str. 2-4 tohoto závazného stanoviska.

VI.

Závěr:

Ministerstvo na základě výše uvedeného posouzení vydává toto závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, které tvoří s napadeným závazným stanoviskem KÚSK OÚPSŘ, ze dne 14. 11. 2022, č.j.: 138882/2022/KUSK (sp. zn.: SZ 124608/2022/KUSK ÚSŘ/UK), jeden celek a částečně upravuje a doplňuje jeho obsah.

Ministerstvo v příloze vrací poskytnutý spisový materiál KÚSK OÚPSŘ.

Ministerstvo neseznamovalo dotčené osoby s tímto závazným stanoviskem, neboť se jedná o úkon podle části čtvrté správního řádu (dotčené osoby nejsou seznamovány s podklady pro jeho vydání), a i v případě závazného stanoviska ministerstva vydaného podle § 149 odst. 7 správního řádu se jedná rovněž o úkon podle části čtvrté správního řádu, při kterém se nevede řízení. Závazné stanovisko ministerstva slouží jako podklad odvolacímu stavebnímu orgánu pro rozhodnutí o odvolání, proto tento správní orgán bude v rámci odvolacího řízení seznamovat účastníky řízení s podklady rozhodnutí, tj. mimo jiné s tímto závazným stanoviskem ministerstva, které bude součástí správního spisu.

Proti závaznému stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování se nelze odvolat.

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Doručí se:

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, IDDS: **keebyyf** (+ spis)

Na vědomí:

- Městský úřad Neratovice, stavební odbor, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice, IDDS: **45qb68g**
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IDDS: **c5hb7xy**